В ХИМКИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
через **СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 260 МИРОВОГО СУДЬИ ХИМКИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ИСТЕЦ:
ТСЖ «ДУБКИ»
Адрес: 141407, обл. Московская, г. Химки, ул. Лавочкина, д. 13, 2
ИНН: 5047071905
Дата регистрации: 08.02.2016 г.

Представитель Взыскателя:
Бакулин Антон Александрович
141402, обл. Московская, г. Химки, ул. Ленинградская, д. 11, пом. 006
Телефон: 8 (910) 462-59-15

ОТВЕТЧИК:
КНЯЗЕВ СТАНИСЛАВ ЛЕОНИДОВИЧ
Адрес: обл. Московская, г. Химки, [illegible]

Дело № 2-2279/19 № 2-10/2020

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ЧАСТНУЮ ЖАЛОБУ

13.02.2020 г. судья мирового участка № 260 Химкинского судебного района Московской области Е.В. Коршунова частично удовлетворила заявление ТСЖ «Дубки» (Истец) о взыскании судебных издержек с С.Л. Князева (Ответчик) в рамках гражданского дела № 2-2279/19 № 2-10/2020.

Не согласившись с данным определением от 13.02.2020 г., С.Л. Князев обратился с частной жалобой в Химкинский городской суд Московской области.

Частная жалоба С.Л. Князева основана на следующих тезисах:

1. До вступления решения суда по основным требованиям в законную силу, суд должен по дополнительным вопросам выносить не определения, а дополнительные решения.

2. В суд адвокатом А.А. Бакулиным в качестве доказательств представлены документы, свидетельствующие о противоправном деянии, совершенном должностными лицами ТСЖ «Дубки», которое подпадает под признаки ст. 159 УК РФ.

3. Адвокат А.А. Бакулин лично получал выписку на объект недвижимости С.Л. Князева, что свидетельствует о его соучастии в мошеннических действиях совместно с ТСЖ «Дубки».

На данные тезисы ТСЖ «Дубки» просит суд принять следующие возражения.

1. Утверждение о том, что до вступления решения суда по основным требованиям в законную силу, суд должен по дополнительным вопросам выносить не определения, а дополнительные решения не имеет под собой законное основание, так как дополнительным решением суд разрешает требования, которые были заявлены и не разрешены при рассмотрении дела по существу, а судебные расходы при рассмотрении дела по существу не предъявлялись для взыскания с ответчика.

2. С.Л. Князев утверждает, что адвокатом А.А. Бакулиным в суд представлены документы, свидетельствующие о противоправном деянии, совершенным ТСЖ «Дубки». Однако Ответчик не поясняет, какие именно документы указывают на противоправное деяние, кое именно деяние является противоправным, а так же по каким критериям какое-либо деяние признано противоправным.

При этом необходимо заметить, что противоправное деяние – это один из признаков правонарушения. Исходя из основ теории государства и права (например, учебник по теории государства и права Л.А. Морозовой) любое правонарушение – это противоправное виновное деяние (действие или бездействие), причиняющее или способное причинить вред обществу, государству, отдельным лицам и совершенное деликтоспособным субъектом. При этом противоправность деяния – это противоречие установленной норме права, выход за ее пределы. Границы противоправности обычно устанавливаются государством с учетом особенностей исторической обстановки, национальных традиций, общественного мнения, распространенности антисоциальных деяний и других факторов.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 Конституции РФ «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

В комментируемой статье закреплен один из важнейших принципов демократического правового государства, нашедший свое отражение в ст. 11 Всеобщей декларации прав человека, ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и в ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, - презумпция невиновности. Принцип презумпции невиновности определяет характер отношений между государством, его органами, должностными лицами и гражданами, с одной стороны, и лицом, против которого выдвинуто подозрение или обвинение в совершении преступления, - с другой. Хотя этот принцип сформулирован как уголовно-процессуальный, его действие выходит за рамки собственно уголовного процесса и требует от всех - не только от органов, осуществляющих уголовное судопроизводство (следователя, прокурора, суда), но и от других лиц (действующих в сфере трудовых, жилищных и прочих отношений) -

относиться к лицу, чья вина в совершении преступления не доказана во вступившем в законную силу приговоре, как к невиновному.

3. Ответчик в частной жалобе утверждает, что адвокат Бакулин А.А. лично получал выписку на объект недвижимости Князева С.Л., что свидетельствует о его соучастии в мошеннических действиях совместно с ТСЖ «Дубки».

В соответствии со ст. 141 УПК РФ, каждый гражданин имеет право устно или письменно обратиться в правоохранительные органы с заявлением о совершённом преступлении. Письменное заявление подписывается обратившимся в правоохранительные органы лицом. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, содержащий сведения о заявителе, документах, удостоверяющих его личность, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Если устное сообщение о преступлении сделано при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то оно заносится соответственно в протокол следственного действия или протокол судебного заседания.

Согласно ч. 6 ст. 141 УПК РФ заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Факт соучастия в преступлении, как и любое действие противоправного характера, требует доказывания. Любые доказательства должны соответствовать признакам относимости, допустимости и законности. Доказывание преступления входит в обязанность правоохранительных органов. Голословное обвинение в совершении преступления подпадает под статью 306 УК РФ о заведомо ложном доносе.

Обвинение в мошеннических действиях (в соучастии при совершении таковых), не подкрепленное вступившим в законную силу приговором суда, является заведомо ложным доносом.

На основании изложенного и в соответствии с действующим законодательством РФ,

ПРОШУ СУД:

Частную жалобу С.Л. Князева оставить без удовлетворения.

Приложение:

1. Доверенность представителя.

Представитель ТСЖ «Дубки» _____ **А.А. Бакулин**